

MSI Wind PC vs Asus Eee PC: test comparativi

Categoria: News - Ultima modifica: Martedì, 20 Maggio 2008 12:34

Pubblicato: Martedì, 20 Maggio 2008 11:47

Scritto da Federico Diana



Il Web svela nuovi dettagliati benchmark che mettono a confronto i processori e la componentistica di MSI Wind PC e Asus Eee PC. Nuove foto intanto confermano il Wind PC versione desktop compatto.

Continua la sottile rivalità tra le linee di notebook a basso costo **Asus Eee PC e MSI Wind PC**. Dopo l'annuncio di un desktop compatto con brand Eee PC denominato [Asus Eee E-DT](#), disponibile con colorazione bianca e nera, MSI ha recentemente risposto con un [sistema Atom based](#) che verrà presentato al Computex. Nuove fotografie provenienti dal sito di informazione IT giapponese [PC Watch](#) rivelano una versione nera anche per il Wind PC versione desktop, nonché degli interessanti scatti ravvicinati della sua motherboard.

MSI Wind PC vs Asus Eee PC: test comparativi

Categoria: News - Ultima modifica: Martedì, 20 Maggio 2008 12:34

Pubblicato: Martedì, 20 Maggio 2008 11:47

Scritto da Federico Diana



La nostra curiosità è, però, attirata maggiormente da alcuni benchmark del **sistema fisso di MSI**, equipaggiato con un processore **Intel Atom Z520 con core Silverthorne da 1.33GHz** (nonostante le prime specifiche abbiano indicato una CPU Atom da 1.6GHz), messi a confronto con quelli condotti su un **Asus Eee PC 900**, un **Asus Eee PC 4G** (entrambi in versione con CPU Celeron M), ed un **Sony Vaio VGN-TZ90S** con processore Intel Core 2 Duo ULV U7600 da 1.2GHz. Tralasciando le performance della grafica integrata e del comparto di storage, chiaramente condizionato dal tipo di hard disk o SSD installato, è curioso notare come **Atom Z520 da 1.33GHz non sia in grado di competere contro il Celeron M 353 da**

MSI Wind PC vs Asus Eee PC: test comparativi

Categoria: News - Ultima modifica: Martedì, 20 Maggio 2008 12:34

Pubblicato: Martedì, 20 Maggio 2008 11:47

Scritto da Federico Diana

900MHz dell'Asus Eee PC 900, nello score CPU del benchmark PCMark05.

	Wind PC	Asus Eee PC 900	Asus Eee PC 4G	Sony VAIO VGN-TZ90S
CPU	Atom Z520 (1.33GHz)	Celeron M 353 (900MHz)	Celeron M353 (630MHz)	Core 2 Duo U7600 (1.2GHz)
Chipset	Intel 945GC Express	Intel 910GML Express	Intel 910GML Express	Intel 945GMS Express
RAM	DDR2 333 1GB	DDR2 400 1GB	DDR2 280 512MB	DDR2 400 2GB
OS	Windows Vista	Windows XP	Windows XP	Windows Vista
PCMark05 1.20				
PCMark	1468	1126	818	2328
CPU Score	1159	1441	997	2832
Memory Score	2063	1587	1111	2464
Graphics Score	490	479	326	684
HDD Score	6619	1680	1411	3723

Confrontato con il **Celeron M 353** dell'Asus Eee PC 4G, downclockato a livello BIOS di default a soli 630MHz, **Atom si rivela solamente poco superiore**. Risultati in parte contrastanti con i benchmark precedenti, che pur denotando l'inferiorità dell'architettura Atom sul Celeron M a parità di clock, essa sembrava comunque garantire un margine di guadagno prestazionale più elevato a frequenze più alte. Fortunatamente il costo delle CPU Atom dovrebbe essere estremamente contenuto, grazie anche alla gran quantità di unità ricavabili da un solo wafer di silicio, con processo produttivo a 45nm; anche dal punto di vista dei consumi, naturalmente prerogativa della nuova architettura, **Atom si piazza ampiamente al primo posto**.

Il processore **Intel Core 2 Duo U7600** ottiene un punteggio largamente superiore, sfruttando la più avanzata architettura "Core". Saranno sicuramente necessari dei test più accurati e specifici per un confronto prestazionale più preciso tra le varie CPU, ma appare chiaro fin da ora che Atom dovrà contare su frequenze elevate e sulle **future versioni dual-core** (che raddoppieranno tuttavia i consumi) per ottenere un vero incremento di performance rispetto alle soluzioni precedenti.